

附件 2

2017 年度中国服务外包示范城市综合评价得分情况

序号	城市	综合得分	基础 评价 得分	基础评价得分				专家 评审 得分	问卷 调查 得分
				(一)	(二)	(三)	(四)		
				产业发 展情况	综合创 新能力	公共服 务水平	政策措 施保障		
1	南京	64.07	39.92	20.35	7.44	1.63	10.50	16.35	7.80
2	深圳	62.18	38.29	17.55	10.95	1.64	8.15	16.75	7.14
2	广州	62.18	38.72	17.90	7.78	2.54	10.50	16.00	7.46
4	杭州	60.55	35.74	15.71	7.50	2.04	10.50	16.83	7.99
5	青岛	59.34	36.89	14.17	5.36	6.86	10.50	14.20	8.25
6	厦门	58.07	33.25	11.77	8.24	2.73	10.50	16.95	7.88
7	上海	57.07	33.40	12.31	9.02	1.57	10.50	16.05	7.62
8	无锡	56.72	34.30	19.56	5.22	2.53	7.00	14.85	7.57
9	北京	56.70	34.26	8.13	13.04	2.58	10.50	15.45	6.99
10	武汉	55.70	34.42	11.48	6.87	5.57	10.50	13.70	7.59
11	天津	54.83	31.00	11.94	5.15	6.91	7.00	15.45	8.38
12	济南	52.92	30.31	11.67	4.63	3.51	10.50	14.40	8.20
13	合肥	52.56	31.73	13.17	5.63	2.43	10.50	12.30	8.54
14	苏州	52.24	28.66	8.43	5.68	4.06	10.50	16.45	7.13
15	成都	52.19	28.93	10.26	5.97	2.20	10.50	15.70	7.56
16	长春	51.37	29.38	8.78	8.26	1.84	10.50	14.00	7.99
17	南通	49.98	26.89	12.03	5.46	1.70	7.70	13.80	9.29
18	西安	49.85	28.46	10.72	7.17	3.56	7.00	13.80	7.60
19	宁波	49.29	28.19	13.45	3.90	3.13	7.70	12.90	8.20
20	大庆	48.00	26.54	14.07	2.30	3.18	7.00	13.20	8.26
21	郑州	46.46	26.28	11.67	5.01	0.35	9.26	12.80	7.38
22	沈阳	46.34	25.05	9.52	5.70	0.14	9.69	12.80	8.49
23	长沙	46.17	24.61	11.87	4.66	1.08	7.00	13.50	8.06
24	福州	45.32	21.79	1.22	4.95	6.91	8.71	15.30	8.23
25	哈尔滨	45.23	22.11	12.84	4.07	1.71	3.50	14.20	8.92
26	大连	44.71	24.16	10.26	6.41	0.49	7.00	12.65	7.89
27	乌鲁木齐	44.34	22.04	10.57	3.63	0.84	7.00	12.75	9.56
28	南宁	44.04	24.69	11.39	2.35	0.45	10.50	12.85	6.51
29	重庆	42.27	20.39	3.32	4.90	1.67	10.50	13.90	7.98
30	镇江	41.58	19.70	3.10	4.26	1.83	10.50	13.55	8.33
31	南昌	39.25	18.58	2.86	3.52	1.70	10.50	12.50	8.17
平均值		51.34	28.99	11.36	5.97	2.56	9.10	14.38	7.97

2017 年度服务外包申请城市综合评价得分情况

序号	城市	综合得分	基础评价得分	基础评价				专家评审得分	问卷调查得分
				(一)	(二)	(三)	(四)		
				产业发展情况	综合创新能力	公共服务水平	政策措施保障		
1	佛山	65.32	41.51	13.00	9.85	4.66	14.00	15.10	8.72
2	徐州	62.89	41.08	14.01	6.86	6.21	14.00	13.85	7.97
3	东莞	57.60	36.62	7.97	9.48	5.17	14.00	14.55	6.42
4	烟台	56.98	35.40	10.06	7.88	3.46	14.00	13.10	8.48
5	贵阳	55.98	33.05	1.26	10.37	7.42	14.00	14.95	7.97
6	秦皇岛	47.33	26.02	4.11	4.70	3.21	14.00	12.45	8.87
7	常州	46.52	25.19	3.98	9.73	4.48	7.00	13.35	7.98
8	洛阳	44.30	26.05	1.10	5.98	4.97	14.00	10.30	7.95
9	石家庄	41.85	25.05	1.25	10.69	2.61	10.50	8.30	8.51
10	赣州	41.50	20.97	1.33	2.83	2.81	14.00	12.20	8.33
11	昆明	41.16	23.26	0.77	11.87	3.62	7.00	10.20	7.70
平均值		51.04	30.38	5.35	8.20	4.42	12.41	12.58	8.08

结果说明：1. 本次综合评价各服务外包示范城市及申请城市综合得分满分为 100 分，由基础评价、专家评审、问卷调查三项加权得出，其在综合评价得分的权重占比分别为 70%（70 分）、20%（20 分）和 10%（10 分）。

2. 为确保最终结果的准确性，综合得分根据各分项指标原始得分汇总得出，最后按照四舍五入法保留两位小数。

3. 各城市综合得分越高，在综合评价中排名越靠前，说明该城市服务外包产业总体发展越好；综合得分越低，说明服务外包产业总体发展较落后。综合得分高于平均值，说明该城市服务外包产业总体发展情况高于示范城市/申请城市的平均水平；综合得分低于平均值，说明该城市服务外包产业总体发展情况低于示范城市/申请城市的平均水平。

4. 由于示范城市和申请城市采用不同的基础评价指标体系，其综合得分横向之间不具可比性。